

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ИИУ имени С. Нааматова,  
профессор, доктор экономических наук  
Д.К. Омуралиева  
ноябрь 2017 год



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на диссертационную работу Колбаева Каната Байболдуевича на тему: «Модель институциональной системы оценки качества образования и методика ее реализации в системе высшего профессионального образования», представленная к публичной защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**I. Актуальность исследования.** Актуальность диссертационного исследования обусловлена глобализацией, в соответствии с которой в мировом образовательном пространстве на рубеже XX и XXI веков стали проявляться контуры нового политического, социально-экономического и информационно-коммуникационного развития. А это требовало изменения, как общей стратегии высшего образования, так и его институциональных механизмов, связанных с повышением его качества в условиях интеграции в мировое образовательное пространство.

В этой связи возникает необходимость в новых научно-методологических подходах к исследованию интеграционных процессов, к моделированию и реализации институциональной системы оценки качества образования, являющихся важными факторами повышения качества подготовки кадров новой формации.

Исследование институциональной системы повышения качества образования основано на изучении современных достижений в области вузовской педагогики, в частности, трудов отечественных и зарубежных ученых занимающихся проблемами интеграции и управления качеством образования А.Е. Абылкасымова, Б.С. Гершунский, А.Я. Данилюк, В.И. Загвязинский, И.Д. Зверев, Ж. Кулекеев, А.Н. Леонтьев, С.И. Плаксий, М.М. Поташник, А.П. Сейтешев, Р.М.Салина, А.И. Субетто, А.В. Усова, В.Д. Шадриков, Г.П. Шедровицкий, Н.К. Чапаев и др.

При определении общих педагогических оснований модернизации и создания институциональной модели повышения качества образования на компетентностной основе использованы труды ученых Кыргызстана А.Алимбекова, Н.А. Асиповой, И.Б. Бекбоева, Д.Б. Бабаева, К.Д. Добаева, Н.К. Дюшеевой, Н.И. Ишекеева, А.Т. Калдыбаевой, Ж.К. Каниметова, Э.М. Мамбетакунова, А.М. Мамытова, А.К. Наркозиева, Т.В. Панковой, А.С.Раимкуловой, Р. Н. Токсонбаева, М.Ж. Чорова, и др.

Таким образом, на основании приведенных аргументов можно заключить, что выбранная тема диссертационного исследования в настоящее время актуальна, в ее рамках существует проблемное поле, разработка которого может дать новые научные результаты, важные для оценки качества высшего профессионального образования.

## **II. Степень обоснованности положений, выводов и рекомендаций.**

В диссертационной работе на защиту выносятся следующие положения:

1. Выявленные на основе историко-педагогического анализа тенденции и особенности становления высшего образования в КР позволяют констатировать, что данная сфера в настоящее время находится на стадии эволюции и функционирует в контексте университетизации и интеграции в мировое образовательное пространство в рамках Болонского процесса. Одним

из важнейших приоритетов развития вузов является обеспечение и гарантия качества образования. Данное обстоятельство требует исследования и разработки методологического обеспечения системы оценки качества образования, в том числе её институциональной составляющей.

2. Интеграция вузов в мировое образовательное пространство требует создания специальной модели институциональной системы оценки качества высшего образования, которая должна предшествовать определению критериев на основе таких методологических подходов, как интегративный, системный, компетентностный и процессуально-деятельностный, личностно-ориентированный, с опорой на дидактические принципы научности, целостности, непрерывности, диагностико-прогностической направленности и должна сопровождаться с соответствующим диагностическим обеспечением мониторинга уровня элементов компетентности.

3. Для успешного решения проблемы интеграции вузов в мировое образовательное пространство на практическом уровне требуется использование таких механизмов, как координирование, комбинирование, переплетение, стержнезация и комплексообразование, которые должны быть адекватны нижеследующим основным элементам современного мирового образовательного пространства: Европейской системы перезачетов и аккумуляции кредитов (ECTS), модульно-рейтинговой технологии, ИКТ, компетентностной модели выпускников, комплексного мониторинга элементов компетентности студентов, а также открытых, прозрачных систем оценки качества образования.

4. Созданная на основе определённых критериев и технологии модель ИСОК ВО относится к процессуальному аспекту систем высшего образования и включает оригинальную систему оценки его качества, состоящую из 8 критериев и 37 подкритериев. Основное отличие модели ИСОК ВО от других моделей систем оценки качества образования состоит в наличии в её структуре 3 критериев, которые на данный момент не имеют точных

аналогов. Среди особенностей этих критериев является учёт специфики требований ГОС ВПО КР третьего поколения и современных мировых интеграционных процессов, что значительно расширяет практические возможности ИСОК ВО, в том числе при оценке уровня элементов компетентности студентов на основе комплексного диагностирования посредством четырёхблочного компьютерного и бланочного тестирования.

5. Реализация модели ИСОК ВО в процессе оценки качества деятельности структурных подразделениях КНУ им. Ж. Баласагына показала её непротиворечивость основным положениям Болонского процесса и нормативно-правовым документам в сфере образования КР, многофункциональность, многокомпонентность, открытость при взаимодействии с внешней средой. Она проста и удобна в применении, способствует состязательности в учебном процессе на основе системы рейтинга, совершенствованию образовательных программ и систем на основе своевременного установления слабых сторон и их корректировки, помогает определять индивидуальную траекторию саморазвития каждому студенту и с успехом может быть использована в процессе аккредитации как в институциональном, так и специализированном форматах.

6. Результаты педагогических экспериментов и рекомендации, в том числе при широко масштабной реализации модели ИСОК ВО в учебном процессе структурных подразделений КНУ, перешедших с 2012 года на двухуровневую подготовку кадров с высшим образованием с использованием кредитной системы и компетентностного подхода, показали позитивное влияние модели как на уровень развития элементов компетентности студентов – одного из основных элементов мирового образовательного пространства, так и на качество образования в каждом из структурных подразделений и в университете в целом.

### **III. Научная и практическая значимость результатов и выводов диссертации.**

Диссертационная работа представляет научную и теоретическую ценность, которая заключается в теоретико-методологическом, историко-культурном, психолого-педагогическом обосновании модели институциональной системы оценки качества образования в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство; в определении критериев качества образования и уровней их совершенствования; в определении содержания и структуры диагностического обеспечения комплексного мониторинга уровня элементов компетенций студентов; в разработке технологии независимого бесконтактного контроля достижений студентов с использованием четырёхблочного компьютерного и бланочного тестирования.

Результаты проведенного исследования расширяют существующие научно-теоретические представления в области оценивания качества современного профессионального образования, что, может служить ориентиром для дальнейших исследований по проблемам не только оценки, но обеспечения и менеджмента качества высшего профессионального образования в условиях интеграции вузов в мировое образовательное пространство.

А, практическая значимость исследования определяется тем, что созданная модель ИСОК ВО позволяет своевременно получать всем заинтересованным субъектам реальную информацию о качестве профессиональной подготовки кадров, сопоставимую с требованиями мирового образовательного пространства и ГОС ВПО КР третьего поколения, и своевременно устранять негативные факторы. Научные выводы и предложенные практические рекомендации могут быть использованы в образовательном процессе любого вуза с целью совершенствования оценивания качества образования.

#### **IV. Степень опубликованности основных положений и результатов.**

Основные научные результаты исследования отражены в 2 монографиях, 3 учебных, учебно-методических пособиях и 41 статье, в числе которых 7 статей размещены в изданиях, зарегистрированных в РИНЦ.

Кроме этого, апробация и внедрение результатов исследования проводились посредством публикаций и выступлений на Международной научно-практической конференции «Информационно-компьютерные технологии в образовании и науке» - г. Киев: Киевский госуниверситет им. Т. Г. Шевченко, июнь 2002; «Методологические проблемы современной педагогической науки» - г. Кокшетау: Кустанайский университет, март 2003; «Бизнес и образование: вектор развития» - г. Алматы: МАБ, апрель 2003; «Единое образовательное пространство XXI века» - г. Б.: КРСУ, октябрь 2003; «2200-летие кыргызской государственности и 125-летие г. Бишкек:» - г. Б.: КГУСТА, ноябрь 2003; «Технология обучения естественно-математическим дисциплинам и информатике в целях формирования современного специалиста» - г. Б.: ИЦПС КНУ, 2003;; Семинар по проекту ТЕМПУС «Менеджмент в образовании» - г. Лаквила, Италия, декабрь 2011; Семинар по международным связям по проекту МАНЕКО, г. Вильнюс, Вильнюсский госуниверситет, февраль 2012; в Международном форуме «Евразийский образовательный диалог» – г. Ярославль, РФ, апрель 2013; в международной научно-практической конференции «СИТ-2015» - г. Москва, МФЮА, декабрь 2015 и др.

**V. Диссертационная работа и автореферат исследования написаны очень грамотно, однако имеются некоторые недостатки и упущения:**

1. Вторая глава диссертации имеет название: **«Концептуальные подходы системы менеджмента качества высшего образования и аккредитация вузов»**. В этом направлении диссертанту необходимо было провести анализ

деятельности действующих независимых агентств по аккредитации образовательных программ (EdNET и ААОПО).

2. Диссертантом указывается, что разработанный инструментарий ИСОК ВО апробировался в Баткенском государственном университете и в Кыргызской государственной юридической академии (автореферат, стр. 9.). Однако, в диссертационной работе не представлены результаты апробации ИСОК ВО в указанных учебных заведениях.

3. В экспериментальной части исследования представлены результаты педагогических экспериментов по оценке качества высшего образования в структурных подразделениях КНУ. При этом, констатирующий эксперимент проведен в 2009-2010 учебном году, формирующий эксперимент в 2010-2011 учебном году, а основной эксперимент в 2012-2013 учебном году. Для сравнительного анализа диссертанту необходимо было провести основной эксперимент в 2015-2016 учебном году.

4. В постановке проблемы и в обзоре литературы отсутствуют некоторые диссертационные исследования, проведенные в нашей республике по проблемам качества школьного и вузовского образования и аккредитации высших учебных заведений. Например, диссертационная работа Т. В. Знакомской («Управление качеством школьного образования через внешнюю оценку его результатов», 2006 год) и Ш. Ч.Султанбекова («Аккредитация как одна из форм контроля качества высшего образования», 2010год).

Но, несмотря на указанные упущения и недостатки, в целом диссертационное исследование достигло поставленные цели исследования.

## **VI. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат соискателя Колбаева К.Б. имеет структуру, которая отражает содержание диссертационной работы. Автореферат соответствует логике изложения материалов.

